

	Toelichting	Nota van Inlichtingen	Aanbestedende dienst kiest er voor om een aantal vragen eerder te beantwoorden dan de geplande datum waarop de nota zouden gepubliceerd. Daarnaast merkt zij op dat het kwalitatieve criterium K4 verkeerd wordt begrepen en probeert hier nu duidelijkheid in te verschaffen. Alle antwoorden op de overige vragen worden gepubliceerd met de nota die gepland staat op 24 december.	
	Opmerking	Criterium K4	Er wordt geen mogelijkheid tot schouw geboden omdat dit voorbij gaat aan hetgeen wat gevraagd wordt in dit criterium. Levering en dienstverlening inzake laadinfra maakt geen onderdeel uit van de scope van deze raamovereenkomst. Dit zal als een aparte opdracht op de markt worden gezet. Middels dit criterium wordt gevraagd naar uw ervaring expertise op dit gebied. Deze dient tevens als toetsing en input voor de opdracht van levering en dienstverlening inzake laadinfra die als aparte opdracht op de markt wordt gezet. HHR zoekt in Opdrachtnemer van onderhavige opdracht een (kennis)partner die staat is hierover mee te denken. Een (kennis)partner is in deze belangrijk omdat hetgeen wat gevraagd wordt in onderhavige opdracht raakvlakken heeft met het gestelde in criterium K4.	
186	Inhoud	Vervolgvrraag NVI 1 vraag 134	HHR schrijft een minimale laadsnelheid per laadpunt te willen van 22kW. Dit is alleen te realiseren door het plaatsen van DC laadinfra wat significante meerkosten met zich meebrengt aan zowel de hardware als installatiekant. Mogen we deze vereiste als volgt interpreteren: te plaatsen laadpunten/palen en achterliggende installatie moeten technisch geschikt zijn om maximaal 22kW (3-fase AC) laadvermogen per punt te leveren?	De achterliggende installatie is voldoende om maximaal 22kW (3-fase AC) per punt te leveren.
187	Inhoud	Vervolgvrraag NVI 1 vraag 135	U geeft aan dat een schouw per locatie te ver gaat voor hetgeen dat in het kwaliteitscriterium wordt gevraagd en dat de mogelijkheid tot een schouw niet wordt geboden. Wij zijn als inschrijver niet de uitvoerende partij voor het plaatsen van de laadpalen. Zonder schouw van onze laadleverancier kunnen wij helaas geen inschrijving doen omdat de risico's voor ons dan te groot zijn. Kan opdrachtgever de schouw nogmaals in overweging nemen en inschrijver door middel van de schouw de minimaal gewenste informatie te bieden?	Zie voorgaande opmerking bij K4. Dit gaat voorbij aan hetgeen wat gevraagd wordt in dit criterium. Middels dit criterium wordt gevraagd naar uw expertise op dit gebied. We vragen hier niet om een gedetailleerde prijsopgave. Uw uitwerking dient wel realistisch te zijn en dus passend binnen het taakstellend budget van € 1.000.000,-. Een schets van de kosten (met aanname waar informatie ontbreekt) volstaat.

188	Inhoud	Vervolgvrage NVI 1 vraag 144	U geeft aan dat als een inschrijver niet zelf voldoet aan de geschiktheidseis, hij een beroep moet doen op de referentie van een onderaannemer. Deze moet dan worden ingevuld in deel IIC. En van de betreffende onderaannemer moet dan ook een UEA worden overgelegd. Dit blijkt ook uit paragraaf 3.2.1 van de Inschrijvingsleidraad. Echter, in het geval een inschrijver wél zelf voldoet aan de geschiktheidseis (en hij dus geen beroep hoeft te doen op de referentie van een onderaannemer), maar hij desalniettemin een onderaannemer wil inzetten voor de uitvoering van een gedeelte van de opdracht, dan betekent dit toch dat de inschrijver niets in deel IIC of deel IID van het UEA hoeft op te nemen en van de betreffende onderaannemers toch ook geen UEA hoeft in te dienen? Dit blijkt ons inziens expliciet uit 3.2.1 van de Inschrijvingsleidraad, en ook uit de tekst en systematiek van het UEA. De in 144 gestelde vraag gaat over deze situatie. In die zien begrijpen wij uw antwoord niet. Kunt u bevestigen dat paragraaf 3.2.1 van de Inschrijvingsleidraad geldt, en onze zienswijze dus correct is?	Uw zienswijze is correct.
189	Inhoud	Vervolgvrage NVI 1 vraag 141	Kerncompetentie 5. De 'zelf eis' levert bij ons verwarring op. Kunt u aangeven of in uw optiek door onszelf wordt voldaan aan de gestelde kerncompetentie? De aanbestedende dienst (referent) heeft met ons een overeenkomst gesloten voor de lease van het wagenpark. Wij leveren op basis van deze overeenkomst voertuigen aan de referent en een applicatie die het delen van voertuigen faciliteert. Wij hebben het feitelijk leveren van de betreffende applicatie uitbesteed aan onze onderaannemer. Juridisch hebben wij deze applicatie dus geleverd aan de referent (en bieden wij de dienstverlening op het gebied van het leveren dus ook zelf aan), wij zijn ook juridisch aansprakelijk jegens de referent, niet de onderaannemer. Kunt u bevestigen dat wij zelf voldoen aan de gestelde kerncompetentie? En kunt u dus bevestigen dat wij géén beroep hoeven te doen op de betreffende onderaannemer?	Ja, dat klopt.
190	Inhoud	Vervolgvrage NVI 1 vraag 141	Kerncompetentie 4. De 'zelf eis' levert bij ons verwarring op. Kunt u aangeven of in uw optiek door onszelf wordt voldaan aan de gestelde kerncompetentie? De aanbestedende dienst (referent) heeft met ons een overeenkomst gesloten voor de lease van het wagenpark. Wij leveren op basis van deze overeenkomst voertuigen aan de referent, die voorzien zijn van een compleet geïntegreerd ritregistratiesysteem. Wij hebben het inbouwen van het ritregistratiesysteem (hardware en softwareapplicatie), onderhoud en support in onderaanneming uitbesteed aan onze onderaannemer. Juridisch hebben wij e.e.a. dus geleverd aan de referent referent (en bieden wij de dienstverlening op het gebied van het leveren dus ook zelf aan), wij zijn ook juridisch aansprakelijk jegens de referent, niet de onderaannemer. Kunt u bevestigen dat wij zelf voldoen aan de gestelde kerncompetentie? En kunt u dus bevestigen dat wij géén beroep hoeven te doen op de betreffende onderaannemer.	Ja, dat klopt.

191	Inhoud	Vervolgvraag NVI 1 vraag 141	Kerncompetentie 2 en kerncompetentie 3. De 'zelf eis' levert bij ons verwarring op. Kunt u aangeven of in uw optiek door onszelf wordt voldaan aan de gestelde kerncompetenties. De aanbestedende dienst (referent) heeft met ons een overeenkomst gesloten voor de lease van het wagenpark. Wij leveren op basis van deze overeenkomst bedrijfsvoertuigen aan de referent, die voorzien zijn van inbouwpakketten c.q. belettering. Wij hebben het verzorgen van 'ontwerp en inbouw van inbouwpakketten' c.q. 'ontwerp, productie en plaatsing van belettering' uitbesteed aan onze onderaannemers. In onze optiek voldoen we dan zelf aan de gestelde kerncompetenties. Immers, de kerncompetenties reppen over '(laten) verzorgen', en wij hebben deze activiteiten laten verzorgen. Kunt u dit bevestigen? En kunt u dus bevestigen dat wij géén beroep hoeven te doen op de betreffende onderaannemers?	Ja, dat klopt.
192	Inhoud	Vervolgvraag NVI 1 vraag 135	Hoeveel poolauto's hebben per locatie hun 'standplaats'? Hoeveel medewerkers per vestiging zullen gebruik maken van de poolauto's?	In de huidige situatie heeft HHR 8 deelauto's welke als standplaatst hoofdkantoor hebben. Daarnaast hebben 53 persoongebonden auto's de standplaats thuis. In de nieuwe situatie blijft dit ook zo. In de nieuwe situatie gaat HHR meer gebruik maken van deelauto's. Dit geldt voor de overige (persoonsgebonden) auto's. In de nieuwe situatie moet het aantal en hun standplaats nog nader bepaald worden dit is o.a. afhankelijk van het autodeelprogramma en de laadinfrastructuur. Als bijlage is een overzicht toegevoegd, op basis van de huidige rittenregistratiesysteem, van de stops (van minimaal een uur) per voertuig, per locatie, per jaar en per werkdag.
193	Inhoud	Vervolgvraag NVI 1 vraag 135	Is HHR bereid tot, in goed onderling overleg, acceptatie van relevante (nader te delen) AV's inzake levering en dienstverlening inzake laadinfra (laadplan)?	Levering en dienstverlening inzake laadinfra maakt geen onderdeel uit van de scope van de raamovereenkomst
194	Inhoud	Vervolgvraag NVI 1 vraag 134	Is HHR er zich van bewust dat, indien niet voldoende vermogen op locatie beschikbaar is, HHR zelf het traject van verzwaren van fysieke alsmede contractuele stroomaansluiting bij relevante netbeheerder moet organiseren?	HHR is zich hiervan bewust.
195	Juridisch	Vervolgvraag NVI 1 vraag 96	AWVODI-2018, artikel 7. Het is voor opdrachtnemer niet mogelijk om voor elke van haar (honderden) onderaannemers toestemming aan opdrachtgever te vragen. Denk aan garages, pechhulp etc. We vragen u nogmaals of u hiervan af wilt zien, graag uw reactie.	Vraag 96 van NVI nr. 1 ziet op artikel 17 van de AWVODI-2018. Akkoord, u heeft geen schriftelijke toestemming van Opdrachtgever nodig.
196	Inhoud	Vervolgvraag NVI 1 vraag 51	Het is niet mogelijk om voor de huurauto's SVI aan te bieden, voor onze gehele huurvloot hebben wij een POI afgesloten. Dit is niet naar SVI om te zetten per auto/inzet. Graag uw akkoord dat voor huurauto's alsnog een POI mag worden afgesloten.	Akkoord

197	Contract	Vervolgvrage NVI 1 vraag 27	Bijlage 3 Raamovereenkomst: Het is voor beide partijen van groot belang dat het duidelijk is welke componenten tot het leasetarief behoren en welke niet. Daarbij is het van belang onderscheid te maken tussen vaste en variabele componenten. We stellen hierbij voor om de volgende componenten als vaste component te definiëren: Renteopslag, Management Fee/Administratiekosten, haal- en brengservice en de kosten voor de brandstofpas. De variabele componenten zoals reparatie, onderhoud en banden, pechhulp verlening, vervangend vervoer en assurantie kunnen door de Opdrachtgever geborgd worden door middel van de CBS prijs indexcijfers voor Operationele Autolease. Bovenop de vaste en variabele kosten komt de geldende BTW. Graag uw bevestiging hiervan.	We hebben nog een post afschrijving en rentekosten weer opgenomen in het tarievenblad. Per abuis waren deze verwijderd. De componenten in het tarievenblad behoren tot het leasetarief. Alle overige kosten die samenhangen met de gevraagde dienstverlening dienen in het leasetarief verdisconteerd te zijn.
198	Inhoud	Vervolgvrage NVI 1 vraag 4	In kerncompetenties 3, 4 en 5 spreekt u over '50 personen- en bedrijfsvoertuigen'. Een voertuig is in onze optiek ofwel een personenvoertuig (geel kentekenauto) ofwel een bedrijfsvoertuig (grijs kentekenauto). Kunt u bevestigen dat u met deze eis '50 personen en/of bedrijfsvoertuigen' bedoelt? Immers, voor wat de daadwerkelijk benodigde ervaring (de competentie) maakt het niet uit of sprake is van een personenvoertuig of van een bedrijfsvoertuig.	We bedoelden inderdaad 50 personen en/of bedrijfsvoertuigen
199	Juridisch	Vervolgvrage NVI 1 vraag 2	Algemene Voorwaarden: Door de afwezigheid van lease specifieke bepalingen zijn de rechten en verplichtingen van partijen niet vastgelegd omtrent lease specifieke/operationele aspecten. Denk hierbij aan pechhulp, onderhoud en reparatie, aflevering leaseobject, vervangend vervoer, gebruik leaseobject en schade. Er kunnen dan discussies ontstaan over wie verantwoordelijk is voor deze lease specifieke/operationele aspecten (en de kosten hiervan). Dit is een onwenselijke situatie voor beide partijen. Welke mogelijkheid is er om na een eventuele gunning hier nader invulling aan te geven?	Zie antwoord vraag 35 van Nota van Inlichtingen nr. 1